

Suomen Urheiluliiton kurinpitolautakunnan päätös 1/2021

Asia	Epäurheilijamainen käytös kilpailussa
Vireille kurinpitolautakunnassa	21.4.2021
Asianosaiset	Henkilö A, rikkomuksesta epäilty Henkilö B, urheilija Henkilö C, urheilija Henkilö D, urheilija Henkilö E, kilpailun ylituomari
Kilpailu	SM-maantiejuoksu, Pyhtää 17.4.2021
Vastaanotettu aineisto	Kilpailun ylituomarin E raportti Henkilön B selvitys Henkilön C selvitys Henkilön A vastine

Vireille tulo

Suomen Urheiluliiton kurinpitolautakunta on SM-maantiejuoksuissa ylituomarina toimineelta henkilöltä E vastaanottanut virallisen raportin kilpailun tapahtumista 21.4.2021.

Suomen Urheiluliiton kurinpitosääntöjen *6§ Rikkomuksesta ilmoittaminen* mukaan *Virallisen raportin kilpailutapahtumista voi tehdä vain kilpailutapahtuman tuomarineuvosto, ylituomari, kilpailunjohtaja, tarkkailija, tai kurinpitolautakunnan erikseen hyväksymä puolueeton henkilö.*

Koska ilmoitus rikkomuksesta on tullut kilpailun ylituomarin raportin perusteella, tapaus on otettu automaattisesti käsittelyyn.

Todettiin, että rikkomuksesta epäilty on urheilijana, seuran jäsenenä sekä lisenssinhaltijana kurinpitosääntöjen alainen ja asia otetaan kurinpitolautakunnan käsittelyyn.

1§ Soveltamisala

Nämä yleiset kurinpitosäännöt koskevat Suomen Urheiluliitto ry:tä (jäljempänä liitto)

... 4. d) muita seurojen yhteydessä toimivia henkilöitä, kuten urheilijoita, valmentajia, joukkueenjohtajia, toimitsijoita, tuomareita, seurajohtajia ja seuratoimijoita tai henkilöitä, jotka ovat lunastaneet liiton lisenssin.

Vastaanotettu aineisto

1. Kilpailun ylituomarin raportissa todetaan seuraavaa:

Naisten ½-maratonilla annettiin henkilölle A varoitus (keltainen kortti) epäasiallisesta käytöksestä, tönimisestä ja käsivarteen tarttumisesta sekä asiattomasta puheesta kanssakilpailijoita kohtaan juoksun aikana. Tämä epäasiallinen käytös kohdistui henkilöön B, henkilöön C ja henkilöön D.

Protesteja ei jätetty, mutta sovimme kilpailunjohtajan ja henkilöiden B, C ja D kanssa, että raportoin tämän SUL:oon ja mikäli vastaava toistuu SUL voi ryhtyä harkitsemiinsa toimenpiteisiin.

2. Henkilöt B ja C ovat toimittaneet kirjallisen selvityksen kilpailun tapahtumista, ja henkilö D on todennut yhtyvänsä henkilön B kertomukseen. Selvityksissä kerrotaan seuraavaa:

Henkilön B selvityksessä kerrotaan henkilön A estäneen henkilön C ohitusyrityksen ja henkilön C nostaneen kädet sivulle tämän tapahduttua ja henkilön A sanottua hänelle ”varo”.

Henkilöiden B ja C kertomuksissa kerrotaan kilpailun edetessä B:n ja C:n juosseen yhdessä ja takaapäin he näkivät, kun A esti henkilön D ohitusyrityksen. Henkilö D yritti tämän jälkeen nostamalla vauhtia ohittaa henkilön A, jolloin A tarttui henkilöstä D kiinni ja tönäisi melkein tien reunaan alamäkeen/ojaan. Tässä yhteydessä henkilö D otti reaktiomaaisesti kiinni A:sta, jottei kaatuisi ojaan.

Seuraavaksi A syytti ja kysyi B:ltä ja C:ltä tai D:tä hänen numerolappunsa ottamisesta, johon B vastasi ”en tiedä, kysy heiltä”, jolloin A yritti tarttua B:hen mutta B huusi ”älä koske minuun”. C ei ollut puhunut tilanteessa mitään eikä ymmärtänyt epämääräistä kyselyä. A jatkoi uhkailua ja tarttui C:tä ranteesta ja veti, kun C yritti ohittaa A:ta. Tämän jälkeen C veti kätensä pois ja aloitti spurtin ja B juoksi C:n viereen. Kaksikko nosti vauhdin kovaan vauhtiin n. 6,5 km kohdalla karistaakseen A:n kannoiltaan.

B kertoo tapahtumien nostaneen sykettä, rikkoneen koko rytmin ja aiheuttaneen ahdistusta ja pelkoa sekä pelkoa tilanteen uusiutumisesta. A oli B:n mukaan myös valehdellut, että henkilöt B, C ja D aloittivat tämän.

C kertoi kokeneensa, että häntä ja kahta muuta juoksijaa (B ja D) kohti hyökättiin fyysisesti ja henkisesti A:n toimesta. Hän koki, ettei hänen koskemattomuutensa ollut turvattu, ettei hän ollut turvassa ja hyökkäyksen vaikuttaneen negatiivisesti suoritukseensa.

Maalissa B ja C kertoivat tapahtumien kulun järjestäjille.

3. Henkilön A kertoo vastineessaan seuraavaa:

Yksi henkilöistä (B, C tai D) juoksi koko ajan A:n edellä eikä A pystynyt ohittamaan. Aina, kun A meni sivuun, myös tämä toinen henkilö meni sivuun ja tämä ärsytti A:ta. Tämän takia A halusi työntää toista henkilöä vähän sivulle, koska ei halunnut juosta koko kilpailua toisen henkilön takana. Lisäksi sen jälkeen muut kaksi juoksijaa (B/C/D) puhuivat jotakin A:n selän takana ja ohittivat sitten A:n.

Asian ratkaisu

Kurinpitolautakunta on käsitellyt asian sille toimitetun kirjallisen aineiston perusteella (SUL kurinpitosäännöt 8§).

Suomen Urheiluliiton kurinpitosäännöissä todetaan: *4§ Rangaistavat rikkomukset*

Kurinpitosääntöjen nojalla voidaan rangaista sitä, joka

... 2. c) kilpailussa, siihen liittyvässä harjoitustoiminnassa, varsinaisen kilpailutapahtuman ulkopuolella tai kilpailusta tehtyjen päätösten johdosta tai muutoin käyttäytyy lainvastaisesti, epäurheilijamaisesti tai muutoin eettisten periaatteiden vastaisesti

Kurinpitolautakunta katsoo, että sääntöjä on rikottu käyttäytymällä epäasiallisesti ja kajoamalla fyysisesti toiseen kilpailijaan tönimällä sekä käteen tarttumalla. Henkilö A on näin ollen toiminut epäurheilijamaisesti kilpailutilanteessa.

Kokonaisuutena arvioituna teko oli suhteellisen lievä ja se tapahtui kilpailussa, jossa jännitys ja virittäytyneisyys tuo oman mausteensa tilanteeseen ja voi saada toimimaan epäloogisesti ja eri tavalla, kuin ei-kilpailutilanteessa. Todettiin kuitenkin ylilyönnin selkeästi tapahtuneen.

Päätös

Kurinpitolautakunta antaa SUL:n kurinpitosäännöissä (5§ Rangaistuslajit) tarkoitetun huomautuksen henkilölle A.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille.

Rangaistuksen kohteena olevalla on oikeus valittaa kurinpitolautakunnan tekemästä päätöksestä liiton sovittelulautakuntaan ja edelleen urheilun oikeusturvalautakuntaan.

Suomen Urheiluliiton kurinpitosääntöjen *10§ Valitusmenettely* mukaan:

Kurinpitolautakunnan päätöksestä voi valittaa liiton sovittelulautakunnalle 14 päivän kuluessa kirjallisesti tehtävällä valituksella ja sen päätöksestä oikeusturvalautakuntaan kirjallisesti tehtävällä valituksella lautakunnan säännöissä mainitussa määräajassa. Valituskirjelmissä tulee ilmoittaa seuraavat tiedot:

- 1. a) päätös, johon haetaan muutosta,*
- 2. b) miltä kohdista muutosta haetaan ja mitä muutoksia halutaan tehtäväksi ja*
- 3. c) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.*

Liiton sovittelulautakunnan tulee käsitellä valitus viivytyksettä.

29.4.2021

Suomen Urheiluliiton kurinpitolautakunta

Henrik Zilliacus (pj), Ringa Ropo ja Anders Wikholm